

# AHLAK FELSEFESİ

ANAHTAR KAVRAMLAR

**AHLAK**

Belli bir toplumda, belli bir dönemde kabul görmüş davranış kuralları, değer yargıları ve alışkanlıklar bütünüdür.

**ETİK**

Ahlaki eylemlerin temelini, değerleri ve kuralları felsefi bir yaklaşımla ele alan; neyin "iyi" veya "doğru" olduğunu evrensel bir düzlemde sorgulayan ahlak felsefesidir.

**İYİ:**

Ahlaki değer taşıyan ve vicdanen onaylanan değerli eylemlerin bütünüdür.

**KÖTÜ:**

Ahlaki değerlere aykırı olan, vicdanen onaylanmayan ve yapılması yasaklanan (istenmeyen) eylemlerdir.

**SORUMLULUK:**

Kişinin kendi özgür iradesiyle seçtiği eylemlerin sonuçlarını üstlenmesi ve bu sonuçların hesabını verebilmesidir.



## ERDEM:

İradenin bilinçli bir şekilde iyiye yönelerek doğruluğu, dürüstlüğü ve ölçülülüğü bir yaşam biçimi (alışkanlık) haline getirmesidir.

## VİCDAN:

Bireyin kendi tutum ve eylemlerini ahlakın "iyi" ve "kötü" ölçütlerine göre yargıladığı, kişiye doğruyu gösteren içsel mahkeme veya sezgisel güçtür.



# AHLAK FELSEFESİ

## ÖZGÜRLÜK:

Kişinin herhangi bir dış zorlama, baskı veya engel olmaksızın, kendi iradesiyle karar verebilmesi ve bu karara uygun eylemde bulunabilme gücüdür.



# AHLAK FELSEFESİ

## AHLAK FELSEFESİNİN TEMEL PROBLEMLERİ

1-Evrensel Ahlak Yasasının İmkânı Problemi

2-Özgürlük-Sorumluluk İlişkisi Problemi

# AHLAK FELSEFESİ

## 1-Evrensel Ahlak Yasasının İmkânı Problemi

Bazı filozoflara göre ahlak yasaları kişiden kişiye değişir(görelî).



Bazı filozoflara göre ahlak yasaları evrenseldir. Kişiden kişiye değişmez



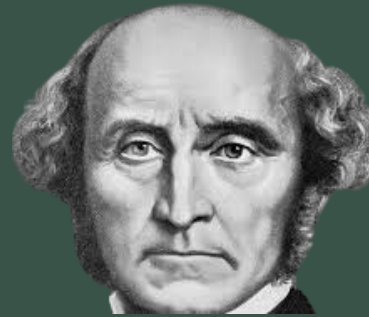
# AHLAK FELSEFESİ

EVRENSEL AHLAK YASASININ VARLIĞINI KABUL EDEN FİLOZOFLAR



## Sokrates

Mutluluk, insan yaşamının temel amacıdır. Erdem bilgidir; kötülük ise yalnızca bir bilgisizlik sorunudur.



## John Stuart Mill

En yüksek iyi ve mutluluk, "en fazla sayıda insan için en büyük faydayı" sağlayan ortak toplumsal yarara dayalı eylemlerdir.



## Farabi

Gerçek mutluluk, peygamberlerin faal akıl aracılığıyla sunduğu hakikat bilgilerini öğrenip bu doğrultuda erdemli yaşamakla mümkündür.



## Immanuel Kant

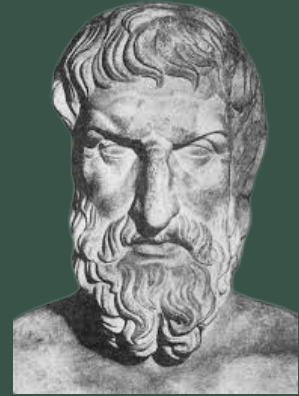
Ahlaki değer, eylemin sonucunda değil; kişisel çıkar gözetmeksizin, sadece vicdani bir "ödev duygusu" ve "iyi niyetle" hareket edilmesinde yatar.



# AHLAK FELSEFESİ

EVRENSEL AHLAK YASASININ VARLIĞINI KABUL ETMEYEN FİLOZOFLAR

## Epiküros



Ahlakın amacı acıdan kaçıp haza ulaşmaktır; ancak hazlar kişiden kişiye ve durumdan duruma değiştiği için evrensel bir ahlak yasası mümkün değildir.

## Jeremy Bentham



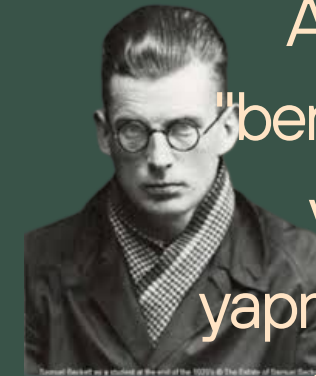
Ahlakın temeli kişisel haz ve buna bağlı olarak gelişen "bireysel fayda"dır; fayda kişiden kişiye değiştiği için evrensel bir ahlak yasası yoktur.

## Thomas Hobbes



Ahlaki değerler nesnel gerçekler değil; bireyin psikolojik yapısına, arzularına ve hissettiği haza dayalı kişisel tercihlerdir.

## Max Stirner



Ahlak, bireyin kendi "ben"ini gerçekleştirme ve özgür seçimler yapmasıyla sınırlı kişisel bir süreçtir; bu nedenle evrensel yasalar yerine bireysel egonun tatmini esastır.



# AHLAK FELSEFESİ

## 2-Özgürlük-Sorumluluk İlişkisi Problemi

### Determinizm (Belirlenimcilik):

İnsan özgür değildir; eylemleri doğa, toplum veya psikolojik nedenlerle önceden belirlenmiştir. Bu durumda sorumluluk tartışmalı hale gelir.

### İndeterminizm (Belirlenmezlik):

İnsan kararlarında tamamen özgürdür. Dolayısıyla eylemlerinden tamamen sorumludur.



# AHLAK FELSEFESİ

## 2-Özgürlük-Sorumluluk İlişkisi Problemi

### Otodeterminizm (Ahlaki Özerklik):

İnsan, aklını ve bilgisini kullanarak kendi kararlarını verme gücüne sahiptir. Kişi kendini ne kadar eğitirse o kadar özgürleşir ve sorumluluk bilinci artar. (Kant bu görüşün en önemli temsilcisidir).

### Fatalizm (Kadercilik):

Her şey doğaüstü bir güç tarafından belirlenmiştir. İnsan eylemlerinde özgür olmadığı için felsefi anlamda sorumluluk taşımaz.





# Temel Kavramlar Üzerine Sorgulamalar

- Bir davranışın "ahlak" kurallarına uygun olması, o davranışın mutlaka "etik" olduğu anlamına gelir mi? Tartışınız.
- "Vicdan içsel bir mahkemedir" ifadesinden yola çıkarak, toplumsal baskının olmadığı bir yerde vicdanın rolü ne olur?
- Sorumluluk sahibi olmak için mutlaka özgür olmak gerekir mi? Özgür olmayan birine hesap sorulabilir mi?
- Erdemin bir "alışkanlık" haline gelmesi, o davranışın bilinçsizce yapılması riskini doğurur mu?
- "İyi" ve "Kötü" kavramları zamana ve mekana göre değişiyorsa, insanlık için ortak bir doğrudan söz edilebilir mi?
- Bir eylemin sonucu çok iyiye ama niyet kötüyse, o eylem ahlaki olarak "iyi" sayılmalı mıdır?
- Özgürlük, "canının istediğini yapmak" mıdır yoksa "kendi koyduğun yasaya uymak" mıdır?
- Sorumluluk bilinci gelişmemiş bir bireyin "erdemli" olduğunu söylemek mümkün müdür?
- Toplumsal alışkanlıklar (ahlak) ile felsefi sorgulama (etik) arasındaki temel farkı bir örnekle açıklayınız.
- "Vicdanen onaylanmayan her eylem kötüdür" yargısı, her insanın vicdanı aynı çalışmadığı için sorun yaratır mı?



# Evrensel Ahlak Yasası ve Filozoflar

- Sokrates'e göre "kötülük bilgisizlikten doğar." Günümüzde her şeyi bilen ama yine de kötülük yapan birini bu kuramla nasıl açıklarsınız?
- J.S. Mill'in "en fazla sayıda insan için en büyük fayda" ilkesi, azınlıkta kalanların haklarını tehlikeye atar mı?
- Kant'ın "ödev ahlakı"na göre, birine yardım ederken mutlu olduğumuz için yardım ediyorsak bu eylem ahlaki değerini kaybeder mi?
- Farabi'ye göre mutluluğun anahtarı "hakikat bilgisi"dir. Bu bilginin kaynağı sadece akıl mıdır yoksa sezgi de gerekli midir?
- Epiküros hazcı bir ahlakı savunur. Ancak bu hazlar bedensel değil ruhsal dinginliktir. Sizce kalıcı mutluluk bedensel hazlarda mı yoksa ruhsal huzurda mıdır?
- Hobbes "ahlaki değerler kişisel tercihlerdir" der. Bu durumda ortak bir hukuk sistemi kurmak nasıl mümkün olur?
- Max Stirner'in bireysel egoyu temel alan görüşü, toplumun bir arada yaşamasını imkansız kılar mı?
- Jeremy Bentham'a göre bireysel fayda ahlakın temelidir. Bireysel çıkarlar çatıştığında ahlaki hakem kim olacaktır?
- Sokrates'in "Erdem bilgidir" sözü, her eğitilmiş insanın ahlaklı olacağı garantisini verir mi?
- Kant'a göre "iyi niyet" her şeyin üzerindedir. Niyeti çok iyi olan ama büyük zarara yol açan bir eylemi nasıl değerlendirirsiniz?



# Özgürlük-Sorumluluk ve İrade Problemleri

- Determinist bir bakış açısıyla; bir suçlu suçunu "çocukluk travmaları ve genetiği"ne bağlarsa, onu cezalandırmak adil olur mu?
- İndeterminizm insanın tamamen özgür olduğunu savunur. İnsanın kararlarında dış dünyanın hiç mi etkisi yoktur?
- Kant'ın otodeterminizm (ahlaki özerklik) anlayışına göre; eğitilmiş birinin özgürlüğü ile eğitimsiz birinin özgürlüğü neden farklıdır?
- Fatalizm (kadercilik) görüşünü benimseyen birinin "çalışıp başarılı olma" çabası felsefi olarak bir çelişki midir?
- "İnsan kendini ne kadar eğitirse o kadar özgürleşir" (Kant). Eğitim bizi kalıplara mı sokar yoksa kalıplardan mı kurtarır?
- Eğer eylemlerimiz önceden belirlenmişse (Determinizm), ahlak felsefesine gerek kalır mı?
- Özgürlüğün olmadığı bir ortamda ahlaki bir "kahramanlık"tan söz edilebilir mi?
- Bir yapay zeka ahlaki bir seçim yapsa, bunun sorumlusu yapay zeka mı yoksa yazılımcısı mıdır?
- Fatalizm, insanın sorumluluktan kaçmak için kullandığı bir sığınak olabilir mi?
- Kendi kararlarını verebilme gücü (Otodeterminizm), bireye toplumun dışında yaşama hakkı verir mi?



## Eleştirel ve Günlük Hayat Senaryoları

- Bir yalan söylemek bir hayat kurtaracaksa, Kant'ın "asla yalan söyleme" ilkesini çiğnemeli miyiz?
- Teknolojik gelişmeler (yapay zeka, genetik mühendisliği) yeni bir "etik" anlayışı gerektirir mi?
- Epiküros'un "acı yokluğu" ilkesine göre, risk almaktan kaçınan bir hayat gerçekten mutlu bir hayat mıdır?
- Mill'in toplumsal fayda ilkesi uyarınca; bir tıp deneyinde 1 kişinin hayatını feda ederek 1 milyon kişiyi kurtarmak ahlaki midir?
- Max Stirner'in egoizmi ile bencillik arasındaki fark nedir? Yoksa ikisi aynı şey midir?
- Farabi'nin "erdemli şehir" hayali, günümüzün küresel dünyasında uygulanabilir mi?
- Hobbes'un "herkes için gerçeklik farklıdır" görüşü, bilimin evrenselliği ile çelişir mi?
- Bir robotun sorumluluk alması mümkün müdür, yoksa sorumluluk sadece insana mı özgüdür?
- Ahlak yasalarının evrensel olmadığını (Görelî olduğunu) savunursak, insan hakları ihlallerine nasıl karşı çıkabiliriz?
- "Bilmek" eylemi (Sokrates), sadece kitabi bilgi midir yoksa bir yaşam deneyimi midir?



## Derin Sorgulama ve Sentez

- Doğa yasaları (yerçekimi gibi) ile ahlak yasaları arasındaki en temel fark nedir?
- Bir toplumda herkes Epikürosçu olsa, o toplumda teknolojik veya sanatsal bir ilerleme bekler miydiniz?
- Kant'ın "Ödev Duygusu" insanı duygusuz bir robot haline getirir mi?
- Özgürlük ve sorumluluk bir paranın iki yüzü gibidir. Birini artırıp diğerini sabit tutmak mümkün müdür?
- Ahlak felsefesinin temel amacı "mutlu olmak" mıdır yoksa "doğru olanı yapmak" mıdır?
- Bentham'ın bireysel fayda anlayışı, doğayı korumak (çevrecilik) konusunda bize nasıl bir yol gösterir?
- "Kader" (Fatalizm) inancı, adalete olan güveni nasıl etkiler?
- Farabi'ye göre "Faal Akıl" ile temas kurmak, her insanın başarabileceği bir şey midir?
- Günlük hayatta yaptığınız bir eylemi "Ödev Ahlakı" (Kant) çerçevesinde analiz ediniz.